

OGGETTO: Concorso "Agrigento 2025-2045 - Visioni letterarie e Infrastrutturali"

VERBALE DI COMMISSIONE

SEDUTA N.02 del 12/02/2025

L'anno duemilaventicinque, il giorno dodici di febbraio, alle ore 18:08, presso gli uffici dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Agrigento, siti in Via Gaglio n. 1, ad Agrigento, ovvero da remoto tramite il link https://meet.goto.com/470182733, come deciso nella seduta precedente del 4 febbraio scorso, si è riunita la Commissione esaminatrice per l'individuazione del vincitore del concorso di idee in oggetto.

La Commissione esaminatrice è così composta:

- Presidente Ing. Domenico Perrini, in rappresentanza del CNI;
- Componente Ing. Fabio Corvo, in rappresentanza della Consulta Regionale Ingegneri Sicilia;
- Componente Ing. Achille Furioso, n.q. di Presidente dell'Ordine della Prov. Agrigento;
- Componente Dott. Costantino Ciulla, in rappresentanza del Comune di Agrigento;
- Componente Ing. Gennaro Annunziata, n.q. di esperto delle scienze, nuove tecnologie e dell'ingegneria dell'informazione;
- Componente Dott.ssa Sandra Scicolone, n.q. di esponente del mondo della cultura;
- Componente Ing. Domenico Armenio, n.q. di Presidente della Fondazione dell'Ordine degli Ingegneri della Prov. Agrigento;
- Componente Dott. Felice Cavallaro, n.q. di esponente del mondo della cultura.

Il Presidente Perrini, alle ore 18:08, constatata la regolare composizione della Commissione e la presenza di tutti i suoi componenti dichiara aperta la seduta. Il medesimo Presidente Perrini, preliminarmente, dà atto che non sono pervenute osservazioni al verbale della riunione del 4 febbraio scorso, trasmesso dalla segreteria dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Agrigento per email il giorno stesso e, pertanto, lo stesso si intende approvato all'unanimità.

Su delega del Presidente della Commissione prende la parola il Segretario Furioso che comunica che é stato acquisito nei termini il documento di riconoscimento necessario per sciogliere la riserva in merito al concorrente n.5, il cui capogruppo è Enrico Zoia. Pertanto, di seguito vengono riportati tutti i concorrenti ammessi dalla Commissione:

	CAPO GRUPPO	CODICE FISCALE	DATA RICEZIONE PEC
1	BENEVENTO LUDOVICA	DITTET COT 1 TOTATO	08/01/2025
2	INFUSINO CRISTOFORO	THE COLTAGE AND A	10/01/2025
3	PERUGA CHIARA	DDC011117-D07L3/	10/01/2025
4	PULSELLI ANTONINO DAVIDE	PCANINUODIA 10005	11/01/2025
5	ZOIA ENRICO	ZOMINGO POSSOSO	11/01/2025
6	GIAMBALVO GABRIELE	CL10001000051503 G	11/01/2025
7	FERRARA FEDERICA	HAIDTVOC	11/01/2025
8	FERRANTE GIUSEPPE	SDDGDSTAIOADSSA	11/01/2025

9	RUSSO VINCENZO	RESUCNOCHESTAGE	11/01/2025
10	PELLITTERI JONATHAN	PLD 11110040A000	11/01/2025
11	PICARELLA GIORGIO	C0000076406273	11/01/2025
12	QUARTARONE LAURA	(CATION OF DE LATIN	11/01/2025
13	CAPUTO FRANCESCO	COTTACOSE	11/01/2025
14	TRAVERSA SALVATORE DANIELE	TPVCVT09F13A0001	11/01/2025

Tutto ciò premesso

Preliminarmente il Presidente Perrini ricorda i criteri secondo cui devono essere valutati gli elaborati e i relativi punteggi:

1. Originalità e Creatività

<u> </u>	
Descrittore	Punteggio max
Il video dimostra un approccio creativo e originale nell'utilizzo dell'intelligenza	
artificiale	10 pt
Il video presenta un'idea nuova e interessante nonché un'interpretazione efficace degli autori protagonisti del video o esplora un tema già affrontato in modo innovativo	10 pt
Punteggio massimo attribuibile	20pt

2. Qualità Tecnica

Descrittore	Punteggio max
Il video è ben prodotto con una buona qualità audio e video	
	10 pt
L'editing è fluido e la narrazione è chiara e coinvolgente	
	10 pt
Punteggio massimo attribuibile	20pt

3. Qualità e sostenibilità dell'opera d'Ingegneria

1 88	
Descrittore	Punteggio max
La scelta dell'infrastruttura ingegneristica è trasversale al rilancio del	10 pt
territorio; è valida dal punto di vista tecnico	
Capacità di promuovere uno sviluppo sostenibile nel lungo termine,	10 pt
riducendo l'impatto ambientale e garantendo l'uso efficiente delle risorse.	_
Punteggio massimo attribuibile	20pt

4. Impatto e Coinvolgimento del Pubblico

Descrittore	Punteggio max
Il video è interessante e coinvolgente da guardare	10 pt
Suscita emozioni nello spettatore e lo induce a riflettere sul tema trattato	10 pt
Punteggio massimo attribuibile	20pt

5. Creatività nell'Uso dell'Intelligenza Artificiale

Descrittore	Punteggio max
Il video dimostra una comprensione e un'applicazione efficace della	
tecnologia di intelligenza artificiale	10 pt
La tecnologia viene utilizzata per migliorare il messaggio del video o	
semplicemente per stupire lo spettatore	10 pt
Punteggio massimo attribuibile	20pt

Il Presidente Perrini chiede al Segretario di acquisire le singole schede di valutazione dei vari video, già messi a disposizione e visionati da tutti i componenti, assieme alle relative schede descrittive (Allegato 2).

Il Segretario, preso atto delle valutazioni dei singoli Commissari, condivide la seguente tabella con i risultati complessivi che vengono commentati da ciascuno dei componenti della Commissione

	CAPO GRUPPO	CODICE FISCALE	Punteggio
1	BENEVENTO LUDOVICA	PANALAGA	465
2	INFUSINO CRISTOFORO	الان 1017/2576	541
3	PERUGA CHIARA	POCHE WEST	691
4	PULSELLI ANTONINO DAVIDE	SIVINGS T/AUGSE	610
5	ZOIA ENRICO	Z^************************************	545
6	GIAMBALVO GABRIELE	CLASCINEUUUSSISSISSISSISSISSISSISSISSISSISSISSIS	502
7	FERRARA FEDERICA	M	662
8	FERRANTE GIUSEPPE	THIUTTOAUSSI	561
9	RUSSO VINCENZO	RSSTEMACH1CAGOR	506
10	PELLITTERI JONATHAN	PLLITNOGD10A	504
11	PICARELLA GIORGIO	ACCOMPANIES OF THE PARIETY OF THE PA	655
12	QUARTARONE LAURA		472
13	CAPUTO FRANCESCO	COTENCOC	554
14	TRAVERSA SALVATORE DANIELE	Va. JACOS IVI	615

e pertanto il risultato della graduatoria è il seguente:

Graduatoria	CAPO GRUPPO	punteggio
1	PERUGA CHIARA	691
2	FERRARA FEDERICA	662
3	PICARELLA GIORGIO	655
4	TRAVERSA SALVATORE DANIELE	615
5	PULSELLI ANTONINO DAVIDE	610
6	FERRANTE GIUSEPPE	561
7	CAPUTO FRANCESCO	554
8	ZOIA ENRICO	545
9	INFUSINO CRISTOFORO	541
10	RUSSO VINCENZO	506
11	PELLITTERI JONATHAN	504
12	GIAMBALVO GABRIELE	502
13	QUARTARONE LAURA	472
14	BENEVENTO LUDOVICA	465

La Commissione prende atto che il concorrente che ha conseguito il punteggio più alto é **Peruga Chiara** (PRGCHR07D64E573C) dell'Istituto LICEO V. LINARES DI LICATA, pari a 691, che il secondo classificato è quello corrispondente al capogruppo Ferrara Federica (FRRFRC04M61A089I), con punteggio pari a 662 e che il terzo classificato è quello il cui capogruppo è Picarella Giorgio (PCRGRG07C18G273N), con punteggio pari a 655 e approva la suddetta graduatoria.

Il Segretario Furioso condivide con tutta la Commissione la seguente documentazione del primo classificato:

- 1. ALLEGATO 1 Domanda di partecipazione.
- 2. ALLEGATO 2 Scheda descrittiva del video realizzato.
- 3. ALLEGATO 3 Liberatorie dell'autore per i diritti di utilizzazione delle opere e dei soggetti coinvolti; Autorizzazione all'utilizzo dei dati in ossequio alle disposizioni del Regolamento UE 2016/679 GDPR.
- 4. Video.

Si dà atto della verifica della correttezza della suddetta documentazione.

La Commissione, ritendendo che il suddetto video, la cui premiazione è prevista durante il Convegno nazionale del 21 marzo p.v., possa essere oggetto di affinamento/miglioramento e prodotto anche in modalità verticale ai fini dell'utilizzo anche sui social, all'unanimità ritiene che l'Ordine di Agrigento debba valutare di contattare il capogruppo invitandolo a provvedere a quanto sopra e successivamente onera il medesimo Ordine di dare corso alle comunicazioni previste dal Disciplinare del concorso.

La seduta viene chiusa dalle ore 19:00.

Verbale costituito da numero 4 pagine.

Il presente verbale viene firmato da Presidente e Segretario e trasmesso per email a tutti i componenti e, in mancanza di osservazioni, si considera approvato dopo 3 giorni dalla ricezione.

Letto, sottoscritto ed approvato.

Per la Commissione Esaminatrice

Il Componente Segretario Verbalizzante Ing. Achille Furioso firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi del D.L.gs 39/1993 Art. 3 C. 2 Il Presidente della Commissione Ing. Angelo Domenico Perrini firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi del D.L.gs 39/1993 Art. 3 c.2